

**UCHWAŁA NR XXXI/352/17
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 23 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz.446 z późn.zm.) w związku z art.229 pkt 3 i art.237 § 1, 3, 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz.23 z późn.zm.)

Rada Miejska Orzesze uchwala

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę na Burmistrza Miasta Orzesze wniesioną przez pismem z dnia 2.01.2017r. uzupełnionego pismem z dnia 30.01.2017r., przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem Nr SKO-OŚ/428/22/774/17/AK z dnia 2.02.2017r., w związku z nienależytym prowadzeniem przez organ postępowania w sprawie nakazania wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub przywrócenia stanu poprzedniego w związku ze zmianą stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

§ 2. Szczegółowe uzasadnienie zajętogo stanowiska w sprawie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Orzesze do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Orzesze w przedmiotowej sprawie wydał decyzję nr ROŚiRL.6215-00010/08, ROŚiRL.KW-00009/16 z dnia 05.01.2016r. umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie przywrócenia terenu do stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom, wobec nie stwierdzenia odprowadzania wód na grunty sąsiednie oraz zmian stanu wody na gruntach szkodliwie wpływających na grunty sąsiednie. Od przedmiotowej decyzji w dniu 18.01.2016r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Orzeszu odwołanie Pani z dnia 15.01.2016r., które zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego przez Burmistrza Miasta Orzesze w dniu 21.01.2016r. pismem nr ROŚiRL.KW-00054/16.

Decyzją z dnia 30 listopada 2016r. (data wpływu: 02.12.2016r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach uchyliło przedmiotową decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazując organowi pierwszej instancji jakie aspekty powinien wziąć pod uwagę przy prowadzeniu ponownego postępowania.

Zgodnie z założeniami decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, Burmistrz Miasta Orzesze w dniu 02.01.2017r. wystąpił z zapytaniem do Pani w którym poprosił o wskazanie zachowania powodującego zmianę stosunków wodnych, na nieruchomości nr stanowiącej własność Pani wskazanie szkód na gruntach sąsiednich, które zostały wyrządzone na skutek zachowania powodującego zmianę stosunków wodnych. Intencją organu było zbadanie związku przyczynowo skutkowego pomiędzy zachowaniem powodującym zakłócenie stosunków wodnych a szkodami przez nie wyrządzonymi. Jednakże w tym samym dniu do tut. Urzędu Miasta wpłynęło zażalenie Pani dot. braku decyzji Burmistrza Miasta Orzesze w sprawie przywrócenia terenu do stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom, wobec nie stwierdzenia odprowadzania wód na grunty sąsiednie oraz zmian stanu wody na gruntach szkodliwie wpływających na grunty sąsiednie. Zażalenie zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach w dniu 09.01.2017r.

Wnioskodawca, na którego wniosek prowadzone jest postępowanie w sprawie zakłócenia stosunków wodnych na nieruchomości stanowiącej własność wnioskodawcy (Pani) oczekiwał, że w terminie od dnia otrzymania decyzji uchylającej decyzję Burmistrza Miasta Orzesze z dnia 05.01.2016r., zostanie wydana kolejna decyzja nakazująca usunięcie zarurowania rowu melioracyjnego, o którym mowa w postępowaniu. Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, liczny materiał dowodowy oraz konieczność przeprowadzenia rzetelnego i kompleksowego postępowania wyjaśniającego tut. Organ administracji nie był w stanie wydać przedmiotowej decyzji. Podjął on jednak działania konieczne do wyjaśnienia sprawy i ustalenia kręgu postępowań, poprzez wskazanie nieruchomości, na których przedmiotowy rów uległ zarurowaniu.

Ponadto na przedmiotowym rowie zostało wykonane obniżenie oraz umocnienie wylotu przedmiotowego rowu przy ul.Kołatąja. (ujście rowu do Rz. Bierawka). Prace były również prowadzone na całej długości rowu melioracyjnego ok. 700mb. i polegały na jego bieżącej konserwacji oraz dodatkowo na długości 50mb. umocniono skarpy i dno rowu poprzez ułożenie płyt ażurowych oraz rury ciętej FI 800, w tym na nieruchomości wnioskodawczyni.

W związku z powyższym organ pierwszej instancji wyjaśnił tok postępowania, od którego zostało złożone zażalenie. Organ prowadzi postępowanie zgodnie z zaleceniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Podsumowując powyższe wyjaśnienia uważa się skargę za bezzasadną.